

*Приложение***ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ НАБОР ИНДИКАТОРОВ ДЛЯ МОНИТОРИНГА
РЕАЛИЗАЦИИ ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ ПО СОЗДАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ
ЭФФЕКТИВНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОТОКОЛА**

1. Приведенный ниже набор индикаторов предназначен для отслеживания общего хода осуществления Плана действий, включая общий совокупный вклад различных проектов и других видов деятельности по созданию потенциала. Эти индикаторы могут быть адаптированы в соответствующих случаях для проведения оценки отдельных проектов по созданию потенциала.

2. Индикаторы можно разбить на четыре основные категории, а именно: индикаторы существования, индикаторы состояния, индикаторы изменений и индикаторы достижения ожидаемого результата. Первая категория включает индикаторы, показывающие, существует ли потенциал (т.е. да/нет). Индикаторы состояния показывают фактические значения/уровни заданного параметра, либо в количественном (например, число людей, процентная доля людей), либо в качественном (например, низкий/средний/высокий) выражении. Индикаторы изменений показывают изменение уровня заданного параметра, т.е. повышение/понижение или положительное/отрицательное. Индикаторы изменений замеряются путем сопоставления данных относительно отправной точки во времени или прогресса в достижении конечного результата. В некоторых случаях замеры могут быть количественными (например, изменение числа персонала), а в других случаях - качественными (например, изменение уровня удовлетворенности). Кроме того, они могут указывать на общие тенденции или на характер изменений.

3. Ниже, в таблице, приведены индикаторы, которые можно использовать для мониторинга потенциала на глобальном, национальном или проектном уровнях (см. колонки 1 и 2). Последние колонки могут быть использованы для обозначения состояния или уровня создания потенциала по соответствующему индикатору. Потенциал можно определять в соответствии с пятью уровнями, а именно: нулевой или не существующий (0); низкий или существующий в некоторой степени (1); средний или присутствующий частично (2); высокий или присутствующий в значительной степени (3); очень высокий или присутствующий в полном объеме (4). Колонка, обозначенная «н/п» (не применимо), используется в тех случаях, когда данные отсутствуют или информация недостаточна, чтобы характеризовать уровень существующего потенциала. Итак, можно использовать следующие критерии оценки потенциала:

н/п не применимо или информация недостаточна для проведения оценки

0 нулевой или не существующий (0%)

1 низкий или существующий в некоторой степени (<50%)

2 средний или присутствующий частично (51-75%)

3 высокий или присутствующий в значительной степени (76-100%)

4 присутствующий в полном объеме (100%)

| <i>Индикаторы на глобальном уровне (на основе элементов Плана действий)</i> | <i>Индикаторы на национальном или на проектном уровне</i> | <i>Уровень или состояние потенциала</i> | | | | |
|---|---|---|----------|----------|----------|----------|
| | | <i>n/p</i> | <i>0</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |
| <i>А. Повышен организационный потенциал</i> | | | | | | |
| <i>i) созданы эффективные правовые и политические рамки</i> | 1. a) существование механизмов обеспечения биобезопасности (например, политика, законы и нормативные положения) b) уровень согласованности национальных механизмов обеспечения биобезопасности с другими национальными политическими рамками и программами c) уровень согласованности национальных механизмов обеспечения биобезопасности с Протоколом d) уровень удовлетворенности субъектов деятельности национальными механизмами обеспечения биобезопасности | | | | | |

| <i>Индикаторы на глобальном уровне (на основе элементов Плана действий)</i> | <i>Индикаторы на национальном или на проектном уровне</i> | <i>Уровень или состояние потенциала</i> | | | | |
|---|---|---|----------|----------|----------|----------|
| | | <i>n/p</i> | <i>0</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |
| <i>ii) внедрена соответствующая административная структура</i> | <p>2. a) наличие четко определенных организационных механизмов административного управления деятельностью в области биобезопасности, включая назначение компетентных национальных органов и распределение обязанностей среди учреждений</p> <p>b) изменение числа и повышение квалификации персонала национальных учреждений, занимающихся вопросами биобезопасности</p> <p>c) процентная доля рассмотренных уведомлений и принятых решений в сроки, конкретно установленные в Протоколе</p> <p>d) наличие систем ведения документации по биобезопасности и поддержания организационной памяти</p> <p>e) наличие механизмов межучрежденческой координации (например, руководящие комитеты или интрасети) и изменение уровня активности таких механизмов</p> | | | | | |
| <i>iii) улучшены техническая, научная и телекоммуникационная инфраструктуры</i> | <p>3. a) изменение количества и повышение надежности офисного оборудования и средств в учреждениях, занимающихся вопросами биобезопасности</p> <p>b) увеличение количества и разнообразия средств (к примеру, лабораторий), доступных для проведения научно-исследовательской работы в области биобезопасности</p> <p>c) изменение уровня надежности телекоммуникационной инфраструктуры</p> | | | | | |

| Индикаторы на глобальном уровне (на основе элементов Плана действий) | Индикаторы на национальном или на проектном уровне | Уровень или состояние потенциала | | | | | |
|--|--|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | n/p | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>iv) увеличен объем финансирования и улучшено управление ресурсами</i> | 4. a) объем финансовых средств, полученных или предоставленных для реализации мероприятий по обеспечению биобезопасности b) процентная доля финансовых средств, поступающих на цели обеспечения биобезопасности из национальных бюджетных ассигнований c) темпы рентабельного использования ресурсов, выделенных на цели обеспечения биобезопасности, для реализации запланированных мероприятий | | | | | | |
| <i>v) улучшены механизмы осуществления последующей деятельности, мониторинга и оценки</i> | 5. a) наличие национальных механизмов мониторинга и представления отчетности об осуществлении Протокола o) | | | | | | |
| <i>В. Улучшено развитие потенциала людских ресурсов и подготовка кадров</i> | 6. a) число национальных экспертов, получивших подготовку в различных специализированных областях, связанных с биобезопасностью b) частота привлечения местных экспертов к проведению или анализу оценок риска и к другой деятельности, связанной с осуществлением Протокола c) частота доступности экспертов, включенных в реестр, в случаях, когда странам необходимы экспертные знания | | | | | | |

| <i>Индикаторы на глобальном уровне (на основе элементов Плана действий)</i> | <i>Индикаторы на национальном или на проектном уровне</i> | <i>Уровень или состояние потенциала</i> | | | | | |
|--|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | <i>n/n</i> | <i>0</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> |
| <i>С. Улучшены возможности проведения оценки рисков и других научных и технических экспертиз</i> | 7. a) количество научных исследований в области биобезопасности и процентная доля оценок риска, проводимых на местах b) частота привлечения местных экспертов для проведения или анализа оценок риска | | | | | | |
| <i>Д. Улучшены возможности регулирования рисков</i> | 8. a) наличие стратегий регулирования риска в отношении ЖИО с выявленным риском b) частота практического осуществления стратегии и мер регулирования риска, разработанных в целях предупреждения или снижения выявленных рисков | | | | | | |
| <i>Е. Повышена осведомленность, участие и просвещение общественности в области обеспечения биобезопасности на всех уровнях</i> | 9. a) изменение уровня осведомленности общественности о Протоколе b) изменение числа, масштаба и разнообразия мер, принимаемых для содействия повышению осведомленности по вопросам биобезопасности и Протокола c) частота случаев привлечения соответствующих субъектов деятельности к принятию решений и к разработке и внедрению национальных механизмов по обеспечению биобезопасности d) изменение частоты доступа общественности к соответствующей информации по биобезопасности, в том числе через Механизм посредничества по биобезопасности | | | | | | |

| <i>Индикаторы на глобальном уровне (на основе элементов Плана действий)</i> | <i>Индикаторы на национальном или на проектном уровне</i> | <i>Уровень или состояние потенциала</i> | | | | |
|--|--|---|----------|----------|----------|----------|
| | | <i>n/n</i> | <i>0</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |
| <i>F. Улучшен обмен информацией и управление данными, включая всемерное участие в работе Механизма посредничества по биобезопасности</i> | <p>10. a) изменение уровня обмена соответствующими данными и информацией по вопросам биобезопасности</p> <p>b) масштаб представления в Механизм посредничества по биобезопасности информации, требуемой в рамках Протокола</p> <p>c) существование национальных систем управления данными и обмена информацией</p> <p>d) существование надлежащей национальной инфраструктуры и возможностей, обеспечивающих доступ к Механизму посредничества по биобезопасности</p> <p>e) степень удовлетворения Механизмом посредничества по биобезопасности информационных потребностей различных субъектов деятельности</p> <p>f) степень удовлетворенности субъектов деятельности функционированием Механизма посредничества по биобезопасности (включая его доступность, удобство использования и содержание)</p> <p>g) изменение числа и регионального распределения правительств и организаций, обращающихся в Механизм посредничества по биобезопасности, и частоты их обращения с целью доступа к информации и ее извлечения</p> <p>h) изменение числа и регионального распределения правительств и организаций, представляющих информацию в Механизм посредничества по биобезопасности</p> | | | | | |

| <i>Индикаторы на глобальном уровне (на основе элементов Плана действий)</i> | <i>Индикаторы на национальном или на проектном уровне</i> | <i>Уровень или состояние потенциала</i> | | | | | | |
|---|---|--|--|----------|----------|----------|----------|--|
| | | <i>n/n</i> | <i>0</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | |
| <i>Г. Расширено научное, техническое и организационное сотрудничество на субрегиональном, региональном и международном уровнях</i> | 11. a) | существование различных механизмов регионального и международного сотрудничества в области биобезопасности | | | | | | |
| | b) | изменение числа реализуемых двусторонних и многосторонних совместных инициатив в области биобезопасности | | | | | | |
| | c) | изменение уровня участия в региональных и международных совместных механизмах и инициативах | | | | | | |
| | d) | существование региональных / субрегиональных консультативных механизмов и центров повышения знаний и уровень участия в их деятельности | | | | | | |
| | e) | существование региональных и субрегиональных веб-сайтов и баз данных | | | | | | |
| | f) | существование механизмов региональной и субрегиональной координации и согласования нормативно-правовых баз в области биобезопасности | | | | | | |
| | g) | существование механизмов содействия развитию сотрудничества по линии юг-юг по вопросам биобезопасности и уровень участия в них | | | | | | |
| | h) | изменение количества и доступности международных технических инструктивных материалов по осуществлению Протокола | | | | | | |
| | i) | существование механизмов стимулирования общих подходов | | | | | | |
| | <i>Н. Улучшен доступ к технологиям и ноу-хау и их передача</i> | 12. a) | существование стимулирующих механизмов передачи технологии | | | | | |
| | | b) | изменение количества переданных соответствующих технологий | | | | | |

| <i>Индикаторы на глобальном уровне (на основе элементов Плана действий)</i> | <i>Индикаторы на национальном или на проектном уровне</i> | <i>Уровень или состояние потенциала</i> | | | | | |
|---|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | <i>n/n</i> | <i>0</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> |
| <i>I. Улучшена идентификация грузов ЖИО в соответствии с требованиями Протокола</i> | 13. а) существование национальных мер по идентификации грузов ЖИО б) изменение уровня использования современных методов идентификации ЖИО в) изменение уровня эффективности систем и мер идентификации, используемых для обеспечения безопасной обработки, транспортировки и упаковки ЖИО | | | | | | |
| <i>J. Социально-экономические соображения эффективно учитываются в процессе принятия решений, касающихся ЖИО</i> | 14. а) степень, в которой внутреннее законодательство или нормативные положения обеспечивают учет социально-экономических последствий б) степень, в которой социально-экономические вопросы принимаются во внимание при принятии решений касательно ЖИО в) существование методики и структур определения и оценки социально-экономических соображений г) уровень местных экспертных знаний по социально-экономическим вопросам | | | | | | |
| <i>K. Выполнены требования к документации в рамках статьи 18.2 Протокола</i> | 15. а) изменение уровня разработки национальных систем документации, касающейся ЖИО б) уровень соблюдения требований к идентификации в документации, сопровождающей грузы ЖИО в) уровень способности сотрудников таможенных служб обеспечивать соблюдение требований к документации, касающейся ЖИО | | | | | | |

- L. Осуществляется эффективное и надлежащее обращение с конфиденциальной информацией***
16. a) существование механизмов обращения с конфиденциальной информацией
b) уровень подготовки компетентных национальных органов в плане обращения с конфиденциальной информацией
- M. Эффективно решаются вопросы непреднамеренного и/или незаконного трансграничного перемещения ЖИО***
17. a) существование национальной системы управления данными, обеспечивающей своевременный и легкий доступ к перечням утвержденных ЖИО
b) уровень бдительности национальных систем пограничного контроля
- N. Расширены научные исследования в области биобезопасности, связанные с ЖИО***
18. a) изменение числа национальных инициатив по исследованиям в области биобезопасности
b) количество национальных ученых, занимающихся исследованиями в области биобезопасности
c) количество научных статей по тематике биобезопасности, опубликованных в рецензируемых научных журналах
d) изменения объема финансирования научных исследований в области биобезопасности
e) процентная доля исследований в области биобезопасности, финансируемых из национального бюджета
- O. Риски для здоровья человека эффективно учитываются в процессе принятия решений, касающихся ЖИО***
19. a) степень, в которой внутреннее законодательство или нормативные положения обеспечивают выполнение требований о проведении оценки воздействия ЖИО на здоровье человека
b) степень, в которой воздействие на здоровье человека учитывается при принятии решений в отношении ЖИО