



## Aplicación de consideraciones socioeconómicas con base a los “Lineamientos para la evaluación de consideraciones socioeconómicas en el contexto del artículo 26 del Protocolo de Cartagena”

***“Invita a las Partes, otros gobiernos, organizaciones pertinentes y otras partes interesadas para:***

- A) Enviar i) experiencias preliminares utilizando la Guía voluntaria, así como ii) ejemplos de metodologías y aplicaciones de consideraciones socioeconómicas, a la luz de los elementos de la Orientación Voluntaria, preferiblemente en forma de estudios de caso”***

México como país parte utilizará la Orientación de conformidad con el artículo 26:1. Las partes al adoptar una decisión sobre la importación con arreglo a las medidas nacionales que rigen la aplicación del Protocolo, podrán tener en cuenta, de forma compatible con sus obligaciones internacionales, las consideraciones socioeconómicas resultantes de los efectos de los organismos vivos modificados para la conservación y la utilización sostenible de la diversidad biológica, especialmente en relación con el valor que la diversidad biológica tiene para las comunidades indígenas y locales.

Creemos que el documento ofrece una serie de principios y una propuesta metodológica no vinculante, suficientemente incluyente, para instrumentar el artículo 26, párrafo 1 del Protocolo de Cartagena. Es deseable contar con mayor claridad en la operatividad de la definición adoptada, por lo que consideramos necesario que se impulse el desarrollo de indicadores para poder evaluar las consideraciones socioeconómicas.

En este tema, informamos qué México aplica consideraciones socioeconómicas para la toma de decisión respecto a la liberación al ambiente de OVMs, y desde 2016, implementa procesos de consulta indígena con apego a los estándares internacionales en respeto a los derechos colectivos de las comunidades indígenas asentadas en las zonas dónde se pretende la liberación de estos organismos. Los detalles de información pueden consultarse en el Sistema Nacional de Información sobre Bioseguridad (<https://www.conacyt.gob.mx/cibiogem/index.php/sistema-nacional-de-informacion>).

El INECC dispone de los siguientes estudios, que aunque no se vinculan directamente a organismos vivos modificados, se alinean al art. 26 del Protocolo de Cartagena en materia de consideraciones socioeconómicas de la conservación y uso sustentable de la biodiversidad. Los cuales pueden ser consultados en la siguiente liga: <https://www.gob.mx/inecc/documentos/interfaz-de-estudios-2016-2013-de-la-cgc?state=published>

- 2016. Metodología de valoración económica del dalo al medio ambiente por contingencias del sector minero.
- 2016. Costos y beneficios de la agricultura de conservación y la ganadería planificada en el marco de las medidas de las Contribuciones Nacionalmente Determinadas.
- 2016. Beneficios y costos de la participación en los programas de desarrollo forestal relacionados con las medidas de las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC)
- 2018. Valoración económica de servicios ecosistémicos y propuesta de costo de oportunidad para un Pago por Servicios Ambientales de las cuencas abastecedoras a Puerto Vallarta.



- 2018. Actualización y robustecimiento del Índice de Presión Económica a la Deforestación.
- 2018. Costos de las Contribuciones Nacionalmente Determinadas de México: medidas sectoriales no condicionadas.

Como se mencionó en el “Taller de Construcción de Capacidades en Biología Sintética, edición genómica e información de secuencias digitales”, la biodiversidad repercute en la alimentación y la salud, particularmente de pueblos indígenas, debido a que este sector de la población, es quién se ha dedicado durante mucho tiempo al mantenimiento de elementos de la biodiversidad y de los cuales se obtienen productos de alto valor añadido al que precisamente se le aplican las nuevas tecnologías.

Con base al artículo 26 del Protocolo de Cartagena sobre seguridad de la Biotecnología, Apartados 1 y 2 dónde se menciona: “las consideraciones socioeconómicas resultantes de los efectos de los organismos vivos modificados para la conservación y la utilización sostenible de la diversidad biológica” y el valor de la diversidad biológica para las comunidades indígenas locales en relación al intercambio de información e investigación sobre los efectos socioeconómicos de los organismos vivos modificados, se considera relevante realizar un seguimiento continuo de los diferentes desarrollos , incluyendo edición genómica, así como su monitoreo y evaluación a partir de las evidencias científicas que pudiera identificar posibles impactos en cuestión de conservación.

Los OGM deben usarse de manera estrictamente confinada y sin ser liberados al ambiente, además, los avances tecno-científicos han sido mucho más veloces que las actualizaciones en la normatividad y la gobernanza de esta tecnología.

En México hay distintas herramientas que se pueden utilizar para hacer frente al cambio climático como: la siembra de maíz que es capaz de fijar nitrógeno atmosférico, con el que no habría necesidad de usar fertilizantes y que directamente se convertiría en un beneficio para la comunidad indígena, además de otros tipos de siembra que son útiles como herramienta para hacer frente a cambios medio ambientales como la escasez de agua.

Otros aspectos socioeconómicos relevantes son:

- Tenencia de la tierra
- Variedades de maíz
- Principal uso de maíz
- Tipo de sistema de cultivo
- Origen de la semilla
- Nivel de tecnificación
- Uso de fertilizantes y herbicidas
- Secuestro de carbono
- Restauración de los hábitats
- Combate a patógenos
- Aplicaciones en la salud humana
- Iniciativa Internacional de Polinizadores





- Estado global de la biodiversidad de los suelos

En trabajos recientes de investigación realizados en el INECC, relacionados a la detección de secuencias transgénicas de maíz en sitios prioritarios de México, se han detectado por medio de herramientas como el uso de encuestas a agricultores aspectos socioeconómicos que influyen directamente en la conservación de la biodiversidad de diferentes tipos de cultivo.

Estos datos permitieron hacer un análisis de la dinámica socioeconómica y cultural en distintas entidades del país que determinan la presencia de organismos genéticamente modificados. Por ejemplo:

En el caso del maíz en México, la agricultura no es homogénea y existen diversos sistemas de manejo de semilla, en las zonas de altitud media hay una mayor introducción de semilla foránea, esto está mayormente marcado en la región del centro occidente. Además, factores como: el abandono del campo, migración, envejecimiento de los campesinos, desplazamiento de la agricultura por actividades de manufactura, y escasez de agua, entre otros, intervienen en la presencia o ausencia de distintos tipos de cultivo.

Se considera relevante resaltar que desde inicios de los 90 hasta la fecha, en México se realizan estudios, en los que se ponen de manifiesto los posibles efectos socioeconómicos del uso de estas tecnologías, y que también son orientadores en relación con las consideraciones que debieran ser tomadas en cuenta en los casos en los que se plantea utilizar dichas tecnologías. A continuación se anexa una lista de publicaciones de este tipo:

## Libros:

- En impresión. Lazos, E. (coord.) Memorias agrarias, vivencias ambientales: Pueblos en movimiento en Villa Purificación, Jalisco. IIS-UNAM, México, D.F.
- En impresión. Lazos, E. ¿Los transgénicos en la seguridad alimentaria? Desigualdades agrícolas y retos para la conservación de los maíces locales en México.
- 2015 Chauvet, M. Biotecnología y sociedad. Ed. UAM, México, 264 págs.
- 2012 Chauvet M., Castañeda Y., Trigueros P., González A., Massieu Y. y González R. L. Efectos sociales de la papaya transgénica. Una evaluación ex ante. Ed. UAM/DCSH, 240 pp. México.
- 2012. Sánchez, M., E. Lazos y R. Melville (Coord.) Riesgos socioambientales en México, Ed. CIESAS-Publicaciones de la Casa Chata, Jalisco, México, 223 pp. ISBN 978-607-486-174-7
- 2011. Lazos, E. y M. Chauvet. Análisis del contexto social y biocultural de las colectas de maíces nativos en México, CONABIO, México
- 2004 Chauvet, M., González R.L., Barajas, R.E., Castañeda, Y y Massieu, Y. Impactos sociales de la biotecnología: el cultivo de la papa. Ed. UAM-A/Praxis/CamBiotec/CONACYT, ISBN: 970-682-188-0, 292 pags., tiraje 1000 ejemplares.
- 1992 Casas, R. Chauvet, M. Rodríguez D. La Biotecnología y sus repercusiones socioeconómicas y políticas, Ed.UAM/UNAM, México, 424 pags.



## Capítulos de libros:



- En impresión. Espinosa, Dulce y Elena Lazos, “Redes de familias productoras de maíces: Entre el beneficio y la desconfianza” En: Ortega-Paczka, R. (Coord.). Bases metodológicas y experiencias en proyectos de conservación in situ y mejoramiento participativo de maíces criollos en México, Ed. Sistema Nacional de Recursos Fitogenéticos-Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas y Colegio de Posgraduados, Montecillos, México.
- 2016 Lazos Chavero, E. “La conservación de la agrobiodiversidad en la arena política del desarrollo. Maíces en Tlaxcala y en Oaxaca” En: López Moreno, I. e I. Vizcarra (Coord.), El maíz nativo en México: Una aproximación crítica desde los Estudios Rurales, Ed. UAM-L y Juan Pablos Ed., pp. 241-272.
- 2015 Lazos Chavero, E. y L. Castro. “Disyuntivas tecnológicas: ¿maíz transgénico en Sinaloa?” En: Castañeda, Y. y Y. Massieu (Coords.) Crisis Alimentaria y sus dilemas tecnológicos y socioambientales. Respuestas de los actores sociales. Crisis civilizatoria en el México rural Tomo I. Asociación Mexicana de Estudios Rurales, pp. 127-148. (174 pp.)
- 2013 Chauvet, Michelle y González, Rosa Luz. Los cultivos farmacéuticos: implicaciones ambientales y sociales. En: Ocman, Claudia (coordinadora) Actores, política medio ambiente en América del Norte. Ed. BUAP/Plaza y Valdes, pages. 58 – 71.
- 2013 Lazos Chavero, E. “Interculturalidad: Naturalezas dominadas, Naturalezas vividas” En: Hernández Loeza, Sergio, Isabel Ramírez, Yunuen Manjarrez y Aarón Flores (Coord.), Educación Intercultural a nivel Superior: Reflexiones desde diversas realidades latinoamericanas, Ed. Univ. Intercultural del Estado de Puebla, Univ. Campesina Indígena en Red, Univ. Pedagógica Experimental Libertador, México, pp. 299-314, ISBN: 978-607-96337-0-7
- 2013 Lazos Chavero, E. “Conocimientos, Poder y Alimentación en la Mixteca Oaxaqueña: Propuestas Comunitarias para la Soberanía Alimentaria” En: El Derecho a la Alimentación en México: Recomendaciones de la Sociedad Civil para una Política Pública Efectiva, OXFAM, México, pp. 97-112
- 2013 Lazos Chavero, E. “Resistencias de las sociedades campesinas: ¿control sobre la agrobiodiversidad y la riqueza genética de sus maíces?” En: Padilla, Tanalis. (Coord.) El Campesinado y su persistencia en la actualidad mexicana, Ed. Conaculta y Fondo de Cultura Económica, México, D.F., pp. 391-427
- 2013 Lazos Chavero, E., y D. Espinosa. “Agriculturas campesinas y percepción social del maíz transgénico en el campo mexicano: un estudio de caso en Oaxaca” En: Alvarez-Buylla, E. y A. Piñeyro (Coord.) El Maíz en Peligro ante los Transgénicos, Ed. UCCS y CIIECH-UNAM, México, pp. 377-393 ISBN: 978-607-02-4705-7
- 2012. Lazos Chavero, E. “De la agrobiodiversidad al control de las transnacionales: La soberanía alimentaria como demanda política en México” En: Durand, L., F. Figueroa y M. Guzmán (Eds.). La naturaleza en contexto. Hacia una ecología política mexicana. CRIM y CEIICH-UNAM y El Colegio de San Luis, México, pp. 137-164 ISBN: 978-607-02-3543-6
- 2012. Lazos Chavero, E., M. Sánchez y R. Melville. “Introducción: Ambiente, riesgo y territorio en México: Exploraciones Antropológicas” En: Sánchez, M., Lazos, E. y R. Melville (coord.). Riesgos socioambientales en México, CIESAS, Guadalajara, pp. 17-32
- 2012. Lazos Chavero, E. “Riesgos en la introducción del maíz transgénico: Discursos y controversias” En: Sánchez, M., Melville, R. y Lazos, E. (coord.). Riesgos socioambientales en México, CIESAS, Guadalajara, pp. 17-32





- Lazos, E. y R. Melville (coord.). Riesgos socioambientales en México, CIESAS, Guadalajara, pp. 79-106
- 2012. Lazos Chavero, E. y D. Espinosa de la Mora. "Redes de organizaciones indígenas: Retos y alternativas para conservar los maíces nativos" En: Lomelí, A. et al. (Coord.) El campo mexicano sin fronteras. Alternativas y respuestas compartidas. Tomo I. Guzmán, E. y E. Avila (Coord.) Actores Sociales y Procesos Productivos. Incidencias Globales y Locales, Ed. AMER/UAM-X, México, D.F., pp. 109-130, ISBN: 970-682-224-0
  - 2011. Lazos Chavero, E. "Diálogo de saberes: Retos frente a la transnacionalización de la agricultura en México" En: Argueta, Arturo, Eduardo Corona y Paul Hersch (comp.) Saberes colectivos y diálogo de saberes, Ed. CRIM-UNAM, México, pp. 255-275, ISBN: 978-607-02-2367-9
  - 2011. Lazos Chavero, E. "Tiempos del maíz: Tiempos del ayer y del mañana" En: Reyes, F. y S. Barrasa (Coord.) Saberes ambientales campesinos: Cultura y naturaleza en comunidades indígenas y mestizas en México. Ed. Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, Chiapas, pp. 61-95 ISBN: 978-607-7510-67-3
  - 2011. Lazos Chavero, E. "Aspectos socioeconómicos y riesgos del uso de la ingeniería genética en México: el caso del maíz transgénico" En: Foro de Consulta sobre Ingeniería Genética de Organismos Genéticamente Modificables, CEDRSSA y Comisión de Agricultura y Ganadería, LXI Legislatura Cámara de Diputados, México, pp. 204-210, ISBN: 978-607-7919-17-9
  - 2011. Lazos Chavero, E. "La defensa productor-consumidor de los maíces nativos" En: Salinas, A. (Coord.) XXXI Seminario de Economía Agrícola "Desarrollo rural integral en México ante la crisis civilizatoria" Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM (publicación en CD)
  - 2009 Chauvet, M; Barajas, R.E. y González, A. La biotecnología moderna y la defensa de los recursos fitogenéticos en América Latina. En: Ávila Arturo (coordinador) Desafíos del campo latinoamericano frente a la ciencia y la tecnología del siglo XXI. Ed. IPN/SEP/ALASRU. Pag. 173 -225.
  - 2009 Chauvet, M; González, R.L.; Castañeda, Y. Los centros públicos de investigación en la generación y transferencia de biotecnologías modernas para pequeños productores. En: Espinoza, A; Cervantes, F; Espinosa, E. Balance y perspectivas del campo mexicano. Tomo II Globalización y respuestas locales de la agroindustria. Ed.AMER/Juan Pablos/UAEM/CONACYT. Pag.227 - 248
  - 2008 González, R.L.; Chauvet, M. Controversias y participación social en bioseguridad en México. El caso del maíz transgénico. En: Seefoó Luján, J. Luis (coordinador) Desde los colores del maíz. Una agenda para el campo mexicano. Ed. El Colegio de Michoacán, México. ISBN: 978-970-679-247-1
  - 2007 Chauvet, M.; Castañeda, Y.; Keilbach, Nicola "Maíz transgénico o maíz nativo. ¿Necesitan los campesinos un maíz gm?" En: Contreras Armando y Susana Cordova (coordinadores) El cambio en la sociedad rural mexicana ¿se valoran los recursos estratégicos? Vol. IV Producción Agrícola y Recursos Naturales. Ed. Juan Pablos/ Asociación Mexicana de Estudios Rurales/UAEM/CONACYT/U. de Michoacán, de la pag. 167 a 193. ISBN: 968-9274-08-2; 978-968-9274-08-7





- 2007 González R. L.; Castañeda Y. y Chauvet M. “Complejidad y participación social en la evolución del Anteproyecto de Norma para la liberación de OGM en México: una mirada desde el análisis de redes sociales”. En: Contreras Armando y Susana Cordova (coordinadores) El cambio en la sociedad rural mexicana ¿se valoran los recursos estratégicos? Vol. IV Producción Agrícola y Recursos Naturales. Ed. Juan Pablos/ Asociación Mexicana de Estudios Rurales/UAM/UAEM/CONACYT/U. de Michoacán, de la pag. 245 a 284. ISBN: 968-9274-08-2; 978-968-9274-08-7. México.
- 2007 Chauvet, M.; Massieu, Y. “Políticas de investigación científico-técnica y transferencia de tecnología: el caso de la agrobiotecnología”. En Calva, J.L. Desarrollo agropecuario, forestal y pesquero. Agenda del Desarrollo 2006-2020. Vol. IX. Ed. Cámara de Diputados/UNAM/Miguel Angel Porrua, de la pag. 164 – 176. ISBN:970-32-3541-7;970-32-3532-8. México. Tiraje: 2000 ejemplares.
- 2007. Lazos Chavero, E. “La introducción de cultivos transgénicos en la agricultura mexicana: ¿nuevas relaciones entre sociedad y cultura?” En: A. Contreras y S. Córdova (coord.). El cambio en la sociedad rural mexicana: ¿se valoran los recursos estratégicos? Volumen IV, AMER, Casa Juan Pablos, UAM, CONACYT, México, pp. 194-221 ISBN: 968-9274-04-X
- 2005 Massieu, Yolanda y Chauvet, Michelle “Contesting Biotechnology: Cross-continental Concerns about Genetically Modified Crops” en: Pritchard, B. (editor) Cross-continental food chains. Routledge Publishers, Gran Bretaña. ISBN: 0-415-33793-3
- 2004 Brush, Steve y Chauvet, Michelle “Assessment of Social and Cultural Effects Associated with Transgenic Maize Production” Maize and Biodiversity: The Effects of Transgenic Maize in Mexico Commission for Environmental Cooperation of North America, Canada, 49 pages.
- 2004 Larson, Jorge y Chauvet Michelle “Comprendiendo biología compleja y valores comunitarios: comunicación y participación” El maíz y la biodiversidad: Efectos del maíz transgénico en México. Comisión para la Cooperación Ambiental de América del Norte, Canadá, 45 pages
- 2004 Chauvet, M. “Bioseguridad y seguridad alimentaria: políticas inaplazables” en: Piñeiro, J.L. (Coordinador) La seguridad nacional en México. Debate actual. Ed. UAM 453 – 464. ISBN: 970-654-955-2. Tiraje: 1000
- 2004 Chauvet, M La agricultura transgénica ¿esperanza o amenaza para la sustentabilidad? En: Carmen del Valle (coordinadora) El desarrollo agrícola y rural en el contexto de mundialización económica, la perspectiva del Tercer Mundo. Ed. IIEc/UNAM. Pags. 511 – 523. ISBN: 970-722-302-2. Tiraje:1000 ejemplares.
- 2003 Massieu, Yolanda y Chauvet, Michelle Bioseguridad, biodiversidad y agricultura en México. En: Diego, Roberto; Concheiro, Luciano y Couturier, Patricia (coordinadores) Políticas Públicas para el desarrollo rural. Ed. Juan Pablos/ UAM – Xochimilco. Pags.221 - 246. ISBN:968-5422-49-4. Tiraje:1000.
- 2003 González, Rosa Luz; Chauvet, Michelle y Massieu, Yolanda “GMOs and social consequences in México”. En Fanafani, R. y C. Brasili Perspectiva of Agri-Food System in the New Millennium. Ed. CLUEB, Boloña, Italia. Pags. 649 – 662. ISBN: 88-491-2073-7





- 2000 Chauvet, M “Impacto social de las aplicaciones biotecnológicas en México” en Foros. II Foro Nacional sobre seguridad y soberanía alimentaria. Ed. Academia Mexicana de Ciencias, Consejo Consultivo de Ciencias, CONACYT, CICY, CIAD de la pag 209 a 220.
- 1999 Chauvet, M. “Methodologies for socioeconomic impact análisis of agricultural biotechnology: lessons from México” en Komen, J; Falconi C; Hernández, H Turning priorities into feasible programs. Ed. IBS/ISNAR/CamBiotec/, Ámsterdam, de la pag. 87 a 97.
- 1997 “Dificultades en la transferencia de la papa transgénica” en el libro: Transferencia de tecnología agropecuaria en México, crítica y propuestas. Ed. Universidad Autónoma de Chapingo, México, De la pag. 79 a la 90. Co-autora.
- 1995 Chauvet, M. “Biotechnology and the future of Agricultural Development in Mexico” en el libro: Copley, Brent Herbart Assesing the impacts of Agricultural Biotechnologies, IDRC, Ottawa, Canadá, octubre. De la pag.49 a la 60.
- 1992 Chauvet, M. “El impacto socioeconómico de la biotecnología en el sector agropecuario de México” en el libro: Prospectiva social y revolución científico-tecnológica" Varela, Campos y Blum compiladores. Ed. UAM/UNAM México. Co-autora.
- 1992 “Aplicaciones de la biotecnología a la floricultura de México: efectos en el empleo” en: La Biotecnología y sus repercusiones socioeconómicas y políticas, Co-autora. Ed.UAM/UNAM, México, 1991. De pag.281 a 300.
- 1992 “La Biotecnología aplicada a la producción ganadera en México” en: La Biotecnología y sus repercusiones socioeconómicas y políticas, Co-autora. Ed.UAM/UNAM, México. De pag.181 a 200.

## Artículos:

- 2018. Challenger, A., A. Córdova, E. Lazos, M. Equihua y M. Maass, 2018, “Opportunities and obstacles to socioecosystem- based environmental policy in Mexico: expert opinion at the science-policy interface” en Ecology and Society 23(2):31. <https://doi.org/10.5751/ES-10066-230231> Pp. 31
- 2014 Chauvet, M. y Elena Lazos “El maíz transgénico en Sinaloa ¿tecnología inapropiada, obsoleta o de vanguardia? Implicaciones socioeconómicas de la posible siembra comercial” en: Sociológica, No. 82, mayo-agosto, pp. 7 – 44
- 2014 Castañeda, Yolanda; Arcelia González; Michelle Chauvet y Francisco Ávila “Industria semillera de maíz en Jalisco. Actores sociales en conflicto” en: Sociológica, No. 83, septiembre-diciembre, pp. 241 – 279.
- 2014. Lazos Chavero, E. “Consideraciones socioeconómicas y culturales en la controvertida introducción del maíz transgénico: El caso de Tlaxcala” Sociológica, Año 29, Núm. 83, pp. 201-240, ISSN 0187-0173
- 2013. Lazos Chavero, E. “¿Estamos listos en México para defender nuestros maíces? Agricultores y consumidores en la encrucijada” Dimensión Antropológica. Revista INAH, Año 20, Vol. 58, mayo-agosto, pp. 89-114 (<http://www.dimensionantropologica.inah.gob.mx/?p=10070>) ISSN: 1405-776X





- 2010 Silva-Rosales, L.; González -de-León, D.; Guzman, S. and Chauvet, M. Why there is no Transgenic Papaya in Mexico. Transgenic Plant Journal . Transgenic Papaya, Volume 4 Special Issue 1 (pp 45-51)
- 2009 Chauvet, M. GATTACA vs Tlayoli: la dimensión socioeconómica y biocultural del Protocolo de Cartagena. Revista Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente, Vol. 9, No. 17, junio. Pag. 89 – 114.
- 2008 Chauvet, M y González, Rosa Luz Biocombustibles y cultivos biofarmacéuticos: ¿oportunidades o amenazas? Revista El Cotidiano No. 147, pag. 51 a 62. ISSN - 0186 - 1840
- 2008. Lazos Chavero, E. “La invención de los transgénicos: ¿nuevas relaciones entre sociedad y cultura?”. Nueva Antropología, Vol. XXI, Núm. 68: 9-36. ISSN: 0185-0636
- 2005 Chauvet, Michelle. y Gálvez, Amanda. “Learning about biosafety in Mexico: between competitiveness and conservation” en: International Journal of. Biotechnology, Vol. 7, No. 1/2/3/, UK. Pags. 62 – 71 ISSN: 0963-6048
- 2001 Aerni, Philipp, Chauvet Michelle y Hernández Hilda La evaluación de las opiniones públicas sobre la biotecnología agrícola en México. Revista Biotecnología, Vol. 6, No. 2/3, pag. 36 a 43. México.
- 2000 Massieu, Y., Chauvet, M. Castañeda, Y. Barajas, R.E., González, R.L. Consecuencias de la biotecnología en México: el caso de los cultivos transgénicos. Revista Sociológica, No. 44, pag. 133 a 162
- 2000 Massieu, Y; González Rosa L; Chauvet, M.; Castañeda Y. Barajas Rosa E. Transgenic potatoes for small-scale farmers: A case study in México Biotechnonology and Development Monitor, No. 41 Holanda , junio. Pp.. 6 a 10
- 1999 González, RL., Chauvet, M. y Castañeda, Y. “Las estrategias agrobiotecnológicas de Monsanto”. Revista Cuadernos Agrarios , número 17, México, 1999. De la pag. 181 – 201.
- 1999 Chauvet, M. “Perspectives for biotechnological applications in Mexican agriculture” Review article. AgBiotechNet, Centre for Agriculture and Biosciences International (CAB) Vol. 1, abril, Wallingford, Oxon, United Kindom..
- 1999 Chauvet, M y González Rosa Luz “Los cultivos transgénicos en México” Revista Este País. Tendencias y opiniones. ´ número 96, México, marzo de la pag.55 a la 58.
- 1996 Casas R. y Chauvet, M. “Biotecnología, agricultura y ambiente: una recapitulación”, en la revista Comercio Exterior. Vol. 46. Núm. 10. México, Octubre de 1996. Pp. 834-845. Co-autora.
- 1996 Chauvet, M. y Massieu, Y. “La influencia de la biotecnología en la agricultura mexicana: estudios de caso” Revista Economía, Teoría y Práctica, nueva época, num. 6, 1996. Pag. 45 a 58. UAM, México. Co- autora.
- 1996 Chauvet, M. y Ochoa, R. “An appraisal of the use of rBST in Mexico”, en Biotechnonology and Development Monitor, No. 27, Holanda , junio. Pp.. 6 y 7.
- 1995 Chauvet, M. “Los usos controvertidos de la biotecnología: la seguridad alimentaria o la guerra” en revista El Cotidiano No. 71, UAM -A., DCSH, México, septiembre. De la pag. 50 a 55.
- 1992 “Ciencia, biotecnología y modernización educativa” Revista EL Cotidiano, No. 45, enero - febrero. Co-autora. De pag. 41 - 45. UAM -A., DCSH, México
- 1991 Chauvet, M. “Biotecnología y rentas tecnológicas” Revista Sociológica no. 16 mayo - agosto. UAM- A. México.





## Documentos en relación con sectores públicos gubernamentales y sociales:

- 2014 Chauvet, M., E. Lazos et al. "Impactos Sociales, Económicos y Culturales de la Posible Introducción de Maíz Genéticamente Modificado en México", Resumen Ejecutivo y General para Tomadores de Decisión, 37 pp.
- 2013 Comité Asesor en: Galán, C., P. Balvanera y F. Castellarini, 2013, Políticas Públicas hacia la Sustentabilidad. Integrando la visión ecosistémica, Ed. CIECO-UNAM y CONABIO, México, 108 pp.

